



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-203-7/20

Mostar, 6.2.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 785/20 od 16.1.2020. godine, ponuđača Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo izjavljenu na Odluku o otkazivanju postupka broj: 11/07-14-38991-10/19 od 6.1.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke interaktivnih tabli za javne škole na području Kantona Sarajevo ugovornog organa Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 6.2.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se:

- Odluka o otkazivanju postupka broj: 11/07-14-38991-10/19 od 6.1.2020. godine.

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke interaktivnih tabli za javne škole na području Kantona Sarajevo, za koji je Obavještenje o nabavci broj 5774-1-1-10-3-9/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 8.11.2019. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o otkazivanju postupka broj: 11/07-14-38991-10/19 od 6.1.2020. godine, na koju je ponuđač Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 17.12.2018. godine. Ugovorni organ je postupajući u

skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 23.1.2020. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

- povrede Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj u žalbi citira obrazloženje ožalbene odluke. Ističe da se ugovorni organ poziva na član 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama koja mu je osnov za poništenje postupka predmetne javne nabavke, a kao obrazloženje navodi da nije u mogućnosti postupak okončati do 31.12.2019. godine.

Ovakvo postupanje ugovornog organa je protuzakonito, a navedena obrazloženja za otkazivanje postupka javne nabavke se ne mogu podvesti pod odredbe koje propisuje član 69. stav (3) Zakona.

Žalitelj dalje navodi da bi ugovorni organ mogao otkazati postupak javne nabavke pozivajući se na član 69. stav (3) Zakona, mora imati dokazive razloge koji su izvan kontrole ugovornog organa i koje ugovorni organ nije mogao predvidjeti u momentu pokretanja postupka javne nabavke. Razlozi koje ugovorni organ navodi kao razloge otkazivanja postupka javne nabavke u konkretnoj situaciji se ne mogu smatrati da su bili izvan kontrole ugovornog organa, te da ih ugovorni organ nije mogao predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

U prilog ovoj tvrdnji iznosi sljedeće:

Ugovorni organ je za predmetni postupak nabavke interaktivnih tabli za javne škole na području Kantona Sarajevo objavio Obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki dana 8.11.2019. godine. Postupak javne nabavke koji je ugovorni organ primijenio za provođenje predmetne nabavke je otvoreni postupak. Imajući u vidu činjenicu da je Zakonom propisan minimalan rok za dostavu ponuda u otvorenom postupku javne nabavke 15 dana, dalje ako se tome doda vrijeme koje je potrebno komisiji za analizu ponuda (npr.potrebno vrijeme za korespondenciju sa učesnicima u postupku javne nabavke u slučaju neprirodno niske cijene ili ispravke računске greške, pojašnjenja ponude i sl.), zatim minimalno dva dana koji moraju proteći od momenta zakazivanja e-aukcije do njenog početka, zatim period mirovanja iz člana 98. Zakona od 15 dana od momenta obavještenja učesnika o rezultatima postupka javne nabavke (čak pod uslovom da u postupku javne nabavke ne bude izjavljena žalba na tendersku dokumentaciju ili odluku o rezultatima postupka), ostaje najasno kako je ugovorni organ smatrao da postupak za koji je objavio obavještenje o nabavci 8.11.2019. godine, može okončati do 31.12.2019. godine a uzimajući u vidu potrebno minimalno vrijeme propisano ZJN. Sve navedeno iznosi kao dokaz činjenici da ove okolnosti nisu mogle biti nepoznate i nepredvidive za ugovorni organ, jer su rokovi propisani Zakonom i podzakonskim aktima, te se ugovorni organ ne može pravdati tvrdnjom da su mu ove činjenice bile nepoznate u momentu pokretanja postupka javne nabavke i podvoditi ih pod odredbe člana 69. stav (3) Zakona.

Ugovornom organu mora biti jasno da se postupak nabavke ne okončava zaključenjem ugovora nego potpunom realizacijom ugovora i isporuke predmeta nabavke od strane izabranog najpovoljnijeg ponuđača i plaćanjem izabranom ponuđaču. Imajući ovo u vidu, obrazloženje ugovornog organa za otkazivanje postupka javne nabavke interaktivnih tabli iz razloga što nije mogao zaključiti ugovor do 31.12.2019. godine je nezakonito. Naime, čak i da je ugovorni organ zaključio ugovor o javnoj nabavci interaktivnih tabli prije 31.12.2019. godine isporuka interaktivnih tabli bi se svakako desila u narednoj 2020. godini iz razloga što je u uslovima iz tenderske dokumentacije bilo navedeno da je rok isporuke 60 dana od dana potpisivanja ugovora iz čega proizilazi da bi se isporuka desila tek u februaru 2020. godine, pa žalitelj postavlja pitanje kako bi ugovorni organ izvršio plaćanje za isporuku robe koja će se desiti u 2020. godini čak i da je uspio zaključiti ugovor prije 31.12.2019. godine.

Ugovorni organ je morao unaprijed znati i isplanirati postupak javne nabavke uzimajući u obzir Zakonom o javnim nabavkama propisane rokove za provođenje postupka javne nabavke kao i uzimajući u obzir interne akte kojima je regulisano obezbjeđenje finansijskih sredstava za realizaciju započetih postupaka nabavki.

Ističe da je predmetni postupak javne nabavke interaktivnih tabli za javne škole na području Kantona Sarajevo ugovorni organ planirao u Planu javnih nabavki u mjesecu maju 2019. godine, a pokrenuo tek u novembru 2019. godine što također ide u prilog činjenici da ugovorni organ nije dobro planirao javne nabavke, nego potpuno nezakonito, nakon što je izvršio otvaranje ponuda i proveo e-aukciju, otkazuje postupak javne nabavke čime vrši bitnu povredu ZJN i nezakonito otkazuje postupak javne nabavke.

Zbog svega naprijed navedenog predlaže da ugovorni organ usvoji žalbu, poništi Odluku o otkazivanju postupka te okonča postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN ili da, ukoliko ugovorni organ žalbu bude smatrao neosnovanom, istu proslijedi na rješavanje Uredu za razmatranje žalbi, te da Ured za razmatranje žalbi usvoji žalbu i predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak izbora najpovoljnijeg ponuđača. Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi:

U vezi sa žalbenim navodom žalitelja da mu nije jasno kako je ugovorni organ smatrao da postupak za koji je objavio obavještenje o nabavci 8.11.2019. godine, može okončati do 31.12.2019. godine, a uzimajući u vidu potrebno minimalno vrijeme propisano ZJN, ističe da iako je obavještenje o nabavci objavljeno 8.11.2019. godine poštujući rokove koje žalitelj navodi, postupak javne nabavke se mogao provesti (otvoriti ponude, zakazati e-aukcija, potpisati ugovor i izvršiti ugovorne obaveze) do 31.12.2019. godine, da nije bilo okolnosti koje ugovorni organ nije mogao predvidjeti i koje su bile van njegove kontrole. To se prije svega odnosi na Zahtjev Agencije

za javne nabavke za praćenje postupka javne nabavke Interaktivnih tabli za javne srednje škole na području Kantona Sarajevo, broj:04-02-2-3245-2/1 9 od 2.12.2019. godine koji je zaprimljen dana 6.12.2019. godine, po kojem se ugovorni organ morao očitovati i postupiti po njegovom nalogu. Također, ugovorni organ je aktom broj: 11-07-14- 38891-5/19 od 10.12.2019. godine tražio od ponuđača da “obezbjede uzorak ugovornom organu na uvid u roku ne dužem od 5 dana nakon otvaranja tendera” na osnovu Tehničke specifikacije uz Prilog 2. tenderske dokumentacije, jer je postojala sumnja da li Interaktivne table koje su tražene tehničkom specifikacijom odgovaraju onima koje su ponuđači ponudili. Radi se o interaktivnim tablama koje će se koristiti za edukaciju učenika u javnim srednjim školama na području Kantona Sarajevo, a u svrhu digitalizacije procesa edukacije u Kantonu Sarajevo. Iz navedenih razloga bilo je potrebno izvršiti uvid da li Interaktivne table odgovaraju traženim. Ugovorni organ nije mogao predvidjeti da će postojati sumnja da li ponuđene Interaktivne table odgovaraju ponuđenim, a radi se o osjetljivom predmetu nabavke koji se odnosi na učenike srednjih škola.

Radi navedenih stavki koje su bile izvan kontrole ugovornog organa i koje ugovorni organ nije mogao predvidjeti u trenutku postupka javne nabavke, a cijeneći činjenično stanje, odredbe člana 98. Zakona o javnim nabavkama BiH da ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku od 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da je bilo potrebno izvršiti uvid u uzorke ponuđenih Interaktivnih tabli iz već navedenih razloga, te postupiti po zahtjevu Agencije za javne nabavke za praćenje postupka javne nabavke, što je odložilo zakazivanje “E-aukcije” koja je završena dana 18.12.2019. godine, javna nabavka se nije mogla realizovati do 31.12.2019. godine zbog završetka budžetske godine i nepostojanja mogućnosti rezervacije sredstava u Budžetu za 2020. godinu.

U skladu sa članom 4. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine izrada i izvršavanje budžeta zasniva se na principima jedinstva, tačnosti, uravnoteženosti i zakonitosti budžeta, principu jedne godine, principu univerzalnosti, efikasnosti, ekonomičnosti, transparentnosti i participativnosti. Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo može odobrena sredstva koristiti samo za namjene koje su utvrđene Budžetom. Rashodi i izdaci svakog budžetskog korisnika ne mogu prelaziti iznose alociranih budžetskih sredstava odobrenih za svaki mjesec ili drugi vremenski period koje je utvrdilo Ministarstvo finansija. Sredstva budžetskog korisnika moraju se utrošiti do kraja budžetske godine, a neutrošeni dio sredstava ne može se rezervisati niti prenositi u narednu budžetsku godinu. Da nije bilo navedenih činjenica koje su uticale na odgađanje javne nabavke ugovorni organ bi do 31.12.2019.godine mogao završiti postupak javne nabavke poštujući sve utvrđene rokove. Tvrdnje koje to dokazuju su i činjenica da je otvaranje ponuda bilo 6.12.2019. godine, te da je do kraja budžetske godine ostalo još 25 dana. U tim danima se mogla provesti e-aukcija. ispoštovati rok za žalbe od 10 dana od dana donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te se izvršiti isporuka odmah nakon potpisivanja ugovora.

Također, ugovorni organ ne može uticati na moguće izjavljene žalbe koje mogu obustaviti postupak javne nabavke i dovesti do toga da se javna nabavka ne može realizovati do kraja budžetske godine, bez obzira kada je obavještenje o nabavci objavljeno i postupak pokrenut.

U vezi s navodom žalitelja da ugovornom organu mora biti jasno da se postupak nabavke ne okončava zaključenjem ugovora nego potpunom realizacijom ugovora i isporuke predmeta nabavke od strane izabranog najpovoljnijeg ponuđača i plaćanjem izabranom ponuđaču, ističe da je u nacrtu ugovora i tenderskoj dokumentaciji naznačeno izričito da je potrebno isporuku izvršiti odmah po potpisivanju ugovora, a da rok isporuke ne može biti duži od 60 dana, a ne kako žalitelj navodi da je rok isporuke 60 dana od dana potpisivanja ugovora. Ističe da je prilikom uvida u uzroke interaktivnih tabli koji je tražen aktom broj: 11-07-14-38891-5/19 od 10.12.2019. godine utvrđeno da ponuđači imaju ponuđene interaktivne table na stanju, te da isporuku mogu izvršiti odmah po potpisivanju Ugovora. Postupak javne nabavke prestaje potpisivanjem Ugovora sa izabranim ponuđačem u skladu sa članom 69. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, a ne kako navodi žalitelj potpunom realizacijom Ugovora i isporukom predmetne nabavke.

Da nije bilo okolnosti koje su izvan kontrole ugovornog organa i koje se nisu mogle predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka, a to se prije svega odnosi na Akt Agencije za javne nabavke po kojem je ugovorni organ bio dužan postupiti, te uvid u ponuđene Interaktivne table gdje je postojala sumnja da li interaktivne table koje su tražene tehničkom specifikacijom odgovaraju onima koje su ponuđači ponudili, ugovorni organ bi postupak javne nabavke završio do kraja budžetske godine donošenjem odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i potpisivanjem ugovora do 31.12.2019. godine sa rokom isporuke odmah nakon potpisivanja ugovora, ukoliko ne bi bila izjavljena žalba od nekog od ponuđača, čime bi postupak bio obustavljen.

Napominje da može odobrena sredstva koristiti samo za namjene koje su utvrđene Budžetom. Rashodi i izdaci svakog budžetskog korisnika ne mogu prelaziti iznose alociranih budžetskih sredstava odobrenih za svaki mjesec ili drugi vremenski period koje je utvrdilo Ministarstvo finansija. Sredstva budžetskog korisnika moraju se utrošiti do kraja budžetske godine, a neutrošeni dio sredstava ne može se rezervisati niti prenositi u narednu budžetsku godinu. Također, napominje da Kanton Sarajevo nema usvojen Budžet za 2020. godinu, niti Odluku u privremenom finansiranju za 2020. godinu.

Ugovorni organ smatra da niti u jednom djelu nije narušio opšte principe propisane Zakonom o javnim nabavkama, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje u cijelosti, kod svih navoda u žalbi. Oспорava navode ugovornog organa te ističe da navod ugovornog organa da je Zahtjev Agencije za javne nabavke za praćenje postupka javne nabavke, okolnost koju ugovorni organ nije mogao predvidjeti i koji je van njegove kontrole, te da je on uticao na prolongiranje postupka, tako da isti nije mogao biti okončan u roku, smatra apsolutno

neosnovanim, jer Zahtjev koji su primili od Agencije za javne nabavke ne obustavlja postupak javne nabavke. U tom smislu, Ugovorni organ je mogao da obavlja sve radnje u postupku, bez ikakvih odgađanja, a da se uporedo očituje na Zahtjev Agencije za javne nabavke.

Vezano za navod ugovornog organa koji se odnosi na uzorak, ističe da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciju zahtijevao da ponuđači obezbijede uzorak u roku od 5 dana, te je ugovorni organ, samim tim i u obavezi da pregleda uzorak table kod svakog od ponuđača, te da ustanovi da li isti odgovara traženom. Obaveza pregleda uzorka nije nastala naknadno, zbog sumnje, kako se navodi u izjašnjenju, već je nastala kad je ugovorni organ objavio tendersku dokumentaciju, te je u skladu s tim, prilikom ocjene ponuda morao da pregleda uzorak koji su ponuđači bili u obavezni obezbijediti, tako da i ovaj navod u izjašnjenju smatra neosnovanim.

Ugovorni organ se u svom izjašnjenju poziva na Zakon o budžetima FBiH i neosnovano tvrdi kako nije moguće budžetska sredstva alocirati u narednu godinu, te se poziva na član 4 Zakona, koji nema veze sa alociranjem neutrošenih sredstava u narednu godinu i koji uopšte ne navodi načela koja je napisao ugovorni organ, dok apsolutno zanemaruju član 32. Zakon o budžetima FBiH, koji upravo reguliše ovu tematiku i koji glasi:

Član 32.

Budžetski korisnici mogu zaključivati ugovore o nabavci roba, usluga i radova, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u svrhe utvrđene u budžetu i do iznosa odobrenih za te namjene na osnovu tromjesečnih planova ili planova alokacija raspoloživih sredstava za drugi vremenski period koji je odabren od ministarstva finansija. Neiskorištene aproprijacije i opterećenja ističu 31. januara naredne fiskalne godine. Aproprijacije se mogu prenositi u narednu fiskalnu godinu za finansiranje kapitalnih projekata iz posebnih fondova, kao i za finansiranje projekata od posebnog značaja za razvoj privrede ili poboljšanja efikasnosti. Aproprijacije u svrhe finansiranja višegodišnjih kapitalnih projekata prenose se na narednu fiskalnu godinu prema iznosima i vremenskom rasporedu utvrđenom u višegodišnjem kapitalnom budžetu.

Dakle iz gore navedenog člana jasno je da ugovorni organ nije bio u pravu kad je poništio postupak jer ugovor nije zaključen do 31.12.2019. godine, te da neosnovano tvrdi da neutrošena sredstva ne može prenositi u narednu godinu.

Također ističe u skladu sa dosadašnjim iskustvom u postupcima javne nabavke, tvrdnja da se sredstva za postupke, koji su u planu javnih nabavki ugovornog organa za određenu godinu, te koji su pokrenuti u toj godini, ne mogu alocirati, jer do kraja godine nije potpisan ugovor i nije izvršena isporuka, je vrlo nelogično, te je u suprotnosti sa iskustvima sa drugim ugovornim organima.

Tvrdnju ugovornog organa da je cijeli postupak mogao biti završen u tom nekom njihovom planiranom roku, tj do 31.12.2019. godine, smatra neosnovanim, nerealnim, jer niko od ponuđača koji su predali ponudu u postupku nabavke, tj nije u mogućnosti da isporuči i instalira 50 interaktivnih tabli u tako kratkom vremenu od potpisivanja ugovora kako navodi ugovorni organ.

Također, navod i stav ugovornog organa da on ne može uticati na moguće izjavljene žalbe koje mogu obustaviti postupak smatramo pogrešnim, jer su žalbe sastavni dio postupka javne nabavke i iste su propisani pravni lijek za zaštitu prava ponuđača, te iako ih ugovorni organ ne

može predvidjeti, on mora biti svjestan mogućnosti da žalba bude uložena kako na tendersku tako i na Odluku o dodjeli ugovora, te u skladu s tim planirati i objavljivati postupke javnih nabavki.

Ugovorni organ u izjašnjenju na drugi žalbeni navod je dao netačnu informaciju da su prilikom uvida utvrdili da ponuđači imaju na stanju interaktivne table te da ih mogu isporučiti odmah po potpisivanju ugovora. Ova tvrdnja nije potkrijepljena nikakvim dokazom, te žalitelj kao prvorangirani ponuđač nakon završene e aukcije ističe da nema table na stanju i nije ih bio u mogućnosti isporučiti do 31.12.2019. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi s navodima žalitelja da je ugovorni organ nezakonito otkazao predmetni postupak javne nabavke, jer se nisu stekli uslovi iz člana 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je uvidom u ožalbenu odluku utvrdio da je ugovorni organ u uvodu naveo pravni osnov za postupanje član 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, u članu 1. dispozitiva da otkazuje predmetni postupak javne nabavke pokrenut Odlukom o pokretanju postupka broj 11/07-3 4-38991/19 od 30.10.2019. godine. U obrazloženju ožalbene odluke, ugovorni organ navodi tok postupka, te ističe, između ostalog, da je *dana 6.12.2019. godine na protokol Ministarstva zaprimljen je Zahtjev Agencije za javne nabavke za praćenje postupka javne nabavke Interaktivnih tabli za javne srednje škole na području Kantona Sarajevo, broj:04-02-2-3245-2/19 od 2.12.2019. godine.*

Dana 13.12.2019. godine Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je poslalo Agenciji za javne nabavke Izjašnjenje na predmetni postupak nabavke "Nabavka interaktivnih tabli za javne škole na području Kantona Sarajevo" broj:11/07-14-42825-1/19 od 13.12.2019. godine.

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je aktom broj: 11-07-14-38891-5/19 od 10.12.2019. godine tražilo od ponuđača da "obezbijede uzorak ugovornom organu na uvid u roku ne dužem od 5 dana nakon otvaranja tendera" na osnovu Tehničke specifikacije uz Prilog 2. tenderske dokumentacije, jer je postojala sumnja da li Interaktivne table koje su tražene tehničkom specifikacijom odgovaraju onima koje su ponuđači ponudili. Radi se o Interaktivnim tablama koje će se koristiti za edukaciju učenika u javnim srednjim školama na području Kantona Sarajevo, a u svrhu digitalizacije procesa edukacije u Kantonu Sarajevo. Iz navedenih razloga bilo je potrebno izvršiti uvid da li Interaktivne table odgovaraju traženim.

Prema zapisnicima o izvršenim obilascima broj: 11-07-14-38991-7/19, broj: 11-07-14-38991-8/19, broj: 11-07-14-38991-8/19 od 12.12.2019. godine utvrđeno je da ponuđene Interaktivne table odgovaraju traženim u Tehničkoj specifikaciji uz Prilog 2.

Na održanoj „e-aukciji” ponuđači nisu koristili mogućnost podnošenja novih cijena izmjenjenih naniže, te nije došlo do umanjenja početnih cijena. „E-aukcija” je završena dana 18.12.2019. godine u 13:40 sati, što je potvrđeno u Izvještaju o toku i završetku „e-aukcije”.

Cijeneći činjenično stanje, odredbe člana 98. Zakona o javnim nabavkama BiH da ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku od 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da je bilo potrebno izvršiti uvid u uzorke ponuđenih Interaktivnih tabli iz već navedenih razloga, te postupiti po zahtjevu Agencije za javne nabavke za praćenje postupka javne nabavke, što je odložilo zakazivanje "E-aukcije" koja je završena dana 18.12.2019. godine, javna nabavka se nije mogla realizovati do 31.12.2019. godine zbog završetka budžetske godine i nepostojanja mogućnosti rezervacije sredstava u Budžetu za 2020. godinu. Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo može odobrena sredstva koristiti samo za namjene koje su utvrđene Budžetom. Rashodi i izdaci svakog budžetskog korisnika ne mogu prelaziti iznose alociranih budžetskih sredstava odobrenih za svaki mjesec ili drugi vremenski period koje je utvrdilo Ministarstvo finansija. Sredstva budžetskog korisnika moraju se utrošiti do kraja budžetske godine, a neutrošeni dio sredstava ne može se rezervirati niti prenositi u narednu budžetsku godinu.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (3) i člana 70. stav (4) Zakona, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uvidom Plan javnih nabavki ugovornog organa, utvrđeno je da je pokretanje predmetne javne nabavke planirano u maju 2019. godine, a zaključenje ugovora u julu 2019. godine. Uvidom u Odluku o pokretanju predmetnog postupka javne nabavke, utvrđeno je da je odluka donesena 30.10.2019. godine, te je u članu 3. propisano da je predmetna javna nabavka predviđena u Planu nabavki za 2019. godinu, a da su sredstva obezbijedena u Budžetu Kantona Sarajevo za 2019. godinu ekonomski kod 821300LAX098 Nabavka interaktivnih tabli. Uvidom u Obavještenje o nabavci broj 5774-1-1-10-3-9/19 utvrđeno je da je objavljeno na portalu javnih nabavki 8.11.2019. godine.

Ovaj organ upućuje na član 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, na koji se ugovorni organ poziva u preambuli ožalbene odluke koji propisuje da ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke. Dakle da bi se postupak mogao otkazati u skladu sa citiranim odredbom Zakona, potrebno je da su ispunjena dva kumulativno postavljena uslova, prvi je da postoje razlozi koji su izvan kontrole ugovornog organa i drugi da se ti razlozi nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

S tim u vezi, u konkretnom slučaju ne postoje razlozi za otkazivanje postupka koji su izvan kontrole ugovornog organa, jer je ugovorni organ umjesto da pokrene postupak u skladu sa

usvojenim Planom javnih nabavki za 2019. godinu, postupak pokrenuo šest mjeseci poslije, te se nikako ne može prihvatiti da se radi o razlozima koji su izvan kontrole ugovornog organa, a posebno što ugovorni organ na tu okolnost ne daje nikakvo obrazloženje.

Razlozi koje ugovorni organ navodi da ih nije mogao predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka koji se odnose na zahtjev Agencije za javne nabavke BiH da vrši monitoring predmetnog postupka, nisu razlozi koji imaju uticaja na tok samog postupka. Agencija za javne nabavke vrši monitoring postupka u skladu sa nadležnostima propisanim članom 92. Zakona o javnim nabavkama, što ni na koji način ne utiče na okončanje samog postupka, dakle ne sprečava okončanje postupka prema odredbama Zakona o javnim nabavkama i u rokovima utvrđenim za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno zaključenje ugovora. Posebno je sporan razlog koji ugovorni organ navodi u obrazloženju ožalbene odluke koji se odnosi na ispitivanje uzoraka robe u roku od pet dana od dana otvaranja ponuda, jer je ugovorni organ Tehničkom specifikacijom uz Prilog broj II tenderske dokumentacije u napomeni propisao da je ponuđač *dužan obezbijediti uzorak ugovornom organu na uvid nakon otvaranja ponuda u roku ne dužem od pet dana nakon otvaranja tendera*. Dakle, ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom propisao da su ponuđači dužni obezbijediti uzorak na uvid ugovornom organu u roku ne dužem od pet dana od dana otvaranja ponuda, pa se navedeni razlog za otkazivanje postupka koji ugovorni organ nije mogao predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka ne može prihvatiti, jer ga je upravo ugovorni organ sam predvidio tenderskom dokumentacijom.

Također pozivanje ugovornog organa na Zakon o budžetima u Federaciji nije prihvatljivo, jer je članom 32. propisano da budžetski korisnici mogu zaključivati ugovore o nabavci roba, usluga i radova, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, u svrhe utvrđene u budžetu i do iznosa odobrenih za te namjene na osnovu tromjesečnih planova ili planova alokacija raspoloživih sredstava za drugi vremenski period koji je odabren od ministarstva finansija. Neiskorištene aroprijacije i opterećenja ističu 31. januara naredne fiskalne godine. Pored toga ovaj organ ističe da je Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 23.1.2020. godine usvojila Odluku o privremenom finansiranju potreba Kantona Sarajevo za period 1.1.2020. do 31.3.2020. godine.

Ovaj organ konstatuje da ugovorni organ nije pružio ni jedan dokaz da postoji razlog za otkazivanje postupka u skladu s članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja da je ugovorni organ otkazao postupak suprotno Zakonu o javnim nabavkama osnovani, zbog čega usvaja žalbu, poništva ožalbenu odluku i vraća predmet ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i okončati postupak u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i

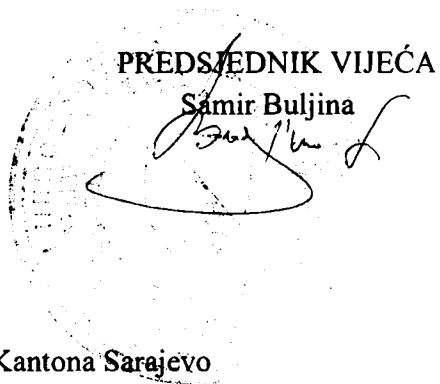
članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSEDNIK VIJEĆA
Samir Buljina



Dostavljeno:

-Kamer commerce, Sarajevo

-Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo

-evidencija

-a/a